Добрый день! Готова обратная связь по вашей работе.

Напомню критерии оценки проекта:

1. Правильность решения задач

2. Читабельность и верное форматирование кода, наличие комментариев

3. Ясность, доступность хода решения задач

4. Логичность и полнота выводов

По каждому из критериев работа оценивается максимум в 2 балла. Всего можно получить 8 баллов за проект.

Оценка вашей работы по вышеуказанным критериям:

**1.Правильность решения задач - 2 балла.**

Отличная работа! Всё верно.

Небольшие комментарии/рекомендации к запросам:

* Рекомендую сортировку по позициям полей в списке SELECT использовать только при проверке кода, а уже на этапе передачи кода на код-ревью или при фиксации кода в системе контроля версий писать алиасы полей. Часто в продакшене код с сортировкой по позициям отклоняют на код-ревью, так как это потенциальное место ошибки - изменится порядок полей и сортировка будет идти не по тому полю.
* Задание 3.3 также можно решить через ILIKE (поиск без учета регистра)  
  <https://postgrespro.ru/docs/postgresql/9.6/functions-matching#functions-like>  
  desirable\_occupation **ilike** '%разработчик%'

Альтернативный вариант записи ilike:  
 desirable\_occupation ~~\* '%разработчик%'

* В задании 3.5 условие age < 100 применяется только для кандидатов-мужчин(так как приоритет операции AND выше, чем у OR - то есть AND выполняетс первым), получается, что ваш запрос строго заточен под текущие данные и если появится запись с кандидатом-женщиной возрастом 100 лет, то эта запись не будет отфильтрована.
* Оператор between and, как и другие отдельные части условия, можно не заключать в скобки, на его работу это не повлияет. Скобки в условиях нужны когда мы регулируем с их помощью приоритеты. В остальных случаях это просто лишний шум.

**2.Форматирование кода и комментарии - 2 балла.**

Все запросы хорошо отформатированы и читаемы.

Во всех заданиях есть комментарии, но часто они излишние. Например, комментарии вида /\*из схемы hh и таблицы CANDIDATE c алиасом сd\*/ можно смело исключать. Данные комментарии по сути просто дублируют код и не несут никакой дополнительной информации. Такие комментарии имеют смысл при освоении темы, а при подготовке проекта следует оставлять только значимые комментарии. В проекте большинство запросов простые и не требуют подробного комментирования, но наличие поясняющих комментариев является одним из критериев оценки. Здесь было достаточно прокомментировать 3-5 спорных, сложных или интересных моментов в запросах.

**3.Ход решения задач - 2 балла.**

Все запросы построены понятно и логично. Весь изученный инструментарий использован обоснованно и уместно. Более того, применены подходы, выходящие за рамки курса. Хорошо, что вы самостоятельно разобрались и использовали их на практике.

**4.Выводы - 2 балла.**

К каждому заданию есть краткие, логичные выводы. Выводы корректно отражают существующие закономерности в данных.

Сделан краткий общий вывод по проекту. Выдвинуты логичные предположения по направлению дальнейшего анализа. Корректно подмечены главные показатели набора данных.

**Итоги.**

По всем критериям получен максимальный балл - 8 из 8 баллов. Замечательно!

Эталонное решение по проекту можно посмотреть тут -

<https://github.com/MarinaArh/sf_tutorials/blob/main/project_2_solution.ipynb>

Если по нему будут вопросы, то можем обсудить это на итоговом вебинаре или пишите в лс - буду рада ответить.

Итоговый созвон-вебинар по проекту состоится 17 сентября в 14-00, дополнительно будет анонс в канале проекта. Ссылка для подключения -<https://us02web.zoom.us/j/85444465690?pwd=YzJIemhaUXBZV3NmSUlRU2RIS2xDQT09>

Желаю вам дальнейших успехов в изучении Data Science!

Если у вас остались вопросы по проекту, по оценке или любые вопросы по SQL - вы всегда можете мне их задать в чате проекта в Slack - #02-project-2.

С уважением, ментор проекта Марина Архипцева.